

PROCÈS-VERBAL DU CONSEIL D'ADMINISTRATION

Tenu les 11-12 mars 2016

CLSC Des Faubourgs

66 Ste-Catherine Est, Montréal

PRÉSENCES :

Danièle Auclair	Montérégie
Maud Provençal	Chaudière-Appalaches
Stéphanie F. Courcy-Legros	Présidente
Daniel Pressau	Québec
Nathalie Lamanque	Laurentides
Olivier Duval	Secrétaire
Nancy Gauthier	Mauricie/Centre-du-Québec
Ginette Gagnon	Lanaudière
Sébastien Latendresse	Laval/Montréal
Marisa Gutierrez	Outaouais
Jean-François Roos	Estrie
François Soucisse	Trésorier
Jean-Pierre Simard	Côte-Nord (par Visio Conférence, 11 mars)
Colette Lavoie	Vice-présidente
Cyndia Brunet	Laval/Mtl

Absences :

François Vézina	Abitibi/Témis/Nord-du-Québec
À combler	Saguenay/Lac-Saint-Jean
À combler	CE
À combler	Bas-St-Laurent Gaspésie les îles de la madeleine

Invités :

Jocelyn Vinet	Agent de soutien à la vie associative
Patrick Dubé	Registraire

1.- Mot de bienvenue et tour de table

La rencontre début à 8:50. Présentation des membres présents. On accueille Jocelyn Vinet, nouvel agent à la vie associative. Jocelyn est actuellement organisateur communautaire au CISSS de Laval. Il cumule plusieurs années d'expérience et prendra sa retraite cet été, ce qui conviendra bien à ce type de contrat.

2.- Adoption de l'ordre du jour

Sébastien Latendresse, appuyé par Cyndia Brunet propose d'adopter l'ordre du jour tel quel mais en inversant les points 9 et 11 pour tenir compte des contraintes de disponibilité de Jean-Pierre. Adopté à l'unanimité.

3.- Adoption du procès-verbal des 4 et 5 décembre 2015

Modifications

Point 7, 3^{ième} parag., 3^{ième} phrase: **nous envisageons de susciter le besoin** au lieu de « ils suscitent le besoin »

11.1, bas p.6: Il a été question du PIC au lieu de « il y a eu un lien »

Colette Lavoie, appuyée par Maritza Gutierrez propose l'adoption du procès-verbal des 4 et 5 décembre 2015 avec les modifications apportées aux points 7 et 11.1. Adopté à l'unanimité.

4.- Suites au procès-verbal

4.1 PIC

La lettre a été envoyée avant les Fêtes. Le 22 janvier lors de la rencontre du Collectif des partenaires en DC, Mario Régis a mentionné qu'il avait reçu la lettre et qu'il y aurait réponse à celle-ci mais nous n'avons rien reçu. Stéphanie précise que selon ses informations, la lettre viendra après les réponses envoyées aux quartiers concernant le PIC.

31 quartiers ont envoyé un avis d'intention, donc le processus est en cours. Certains milieux ont déjà reçu une réponse. D'autres ont été rencontrés mais n'ont pas eu de réponse finale, cependant cela serait imminent. 17 milieux auraient été acceptés, 5 en haute intensité, 12 en soutien modéré.

4.2 Lettre PAGSIS

La lettre au ministre a été envoyée et il n'y a eu qu'un accusé de réception.

Selon Danielle Auclair, on ne sait pas quand sera déposé le prochain, il semblerait que ce ne serait qu'en 2017, tout est sur glace, certains organismes demandent des consultations publiques (information issue du Collectif pour un Québec sans pauvreté).

4.3 Lettre CISSS Lanaudière

Ginette Gagnon informe que des démarches ont été enclenchées avec le syndicat. Le milieu communautaire a documenté (par sondage) les impacts liés à la diminution des effectifs en organisation communautaire mais la perception de Ginette est qu'il n'y a pas de consensus sur l'importance de lutter contre cette coupure. Pour l'instant, le RQIIAC ne peut faire davantage.

4.4 Rencontre avec la FLAC

Lors de la rencontre préalable à la signature de l'entente pour le financement, il avait été convenu de se revoir. Plusieurs relances ont été faites à l'automne et il y a eu tentatives de rencontres mais sans suites. Il ya eu une autre relance il y a une semaine et demie..Il y a une réelle préoccupation sur le financement de 25,000\$ pour la prochaine année car il n'y a pas d'engagement clair. Le sujet a été abordé informellement avec Rafik. La somme prévue ne serait pas problématique à première vue mais le financement pour ce type de soutien serait dépassé, s'étant fait de façon un peu intuitive. Il y aura certainement des critères plus définis d'ici quelques temps, peut-être même pour le renouvellement pour 2016-2017.

Il y a encore beaucoup de discussions à l'interne dans la révision des créneaux, objectifs, processus, ce qui entraîne un délai plus long que celui envisagé. Les informations qui circulent sont à l'effet que la réorientation s'actualisera à l'automne et que d'ici là il n'y aura pas de soutien accordé, sauf pour les concertations régionales.

Il y aura réunion du CA prochainement, on propose d'envoyer une lettre d'ici là et de profiter du colloque pour partager le repas des représentants de la FLAC avec le nouvel exécutif, question de « voir venir ».

Dans un regard plus large sur les manières de faire et le positionnement de la FLAC, on déplore une fois de plus l'absence de critères clairs, le manque de transparence, on peut les encourager à l'être davantage? Peut-on contribuer en identifiant les impacts négatifs vécus par les communautés de leur approche? Pour certains oui, pour d'autres on peut bien le faire mais la FLAC reste une fondation privée, libre de choisir ses orientations, ce qui limite l'influence qu'on peut avoir.

5.- Compte-rendu de l'exécutif du 12 février 2016

Tous les points se retrouvent à l'ordre du jour du présent CA.

Le compte rendu sera envoyé la semaine prochaine.

6.- Adjoint au RQIIAC

On rappelle qu'il ya eu changement de profil pour viser une personne ayant l'expertise en organisation communautaire. On a reçu plus de candidatures cette fois-ci et avec une grande diversité. Plusieurs personnes les ont examinées. Il y a eu sélection de 3-4 personnes mais une seule entrevue qui, si elle était concluante, ne rendait pas nécessaire la suite du processus. On comprend que c'est Jocelyn qui présentait cette candidature et à qui on a offert le mandat.

Un contrat a été préparé avec les mandats identifiés, la rémunération prévue (banque de 400 heures \$25 de l'heure). Le tout, sous réserve du renouvellement du financement par la FLAC mais il reste en banque le solde des heures non effectuées par la personne précédente.

Avec le changement de profil, les mandats seront différents. Pour l'instant, il s'agit de :

- soutien au CA, rédaction des PV
- Soutien au comité DC
- Réorganisation du registrariat (sous peu)

Afin d'éviter les malentendus, 1 personne assurera le suivi du contrat et des mandats, soit Colette, pour l'Exécutif.

Jean-Pierre Simard, appuyé par Nathalie Lamanque, propose que Colette Lavoie soit mandatée pour signer le contrat de service d'agent de soutien à la vie associative avec Jocelyn Vinet. Le contrat entre en vigueur le 22 février 2016 et prend fin le 31 mars 2017. Adopté à l'unanimité.

7.- Tournée des régions : comme se vit la réorganisation

Montérégie

- 3 CISSS
- Relèvent de Santé Publique, modes de vie favorables
- Flottement, mais les dossiers continuent
- Pas encore de rencontres régionales de tous les o.c.
- Une inquiétude subsiste vs l'intégration à la Santé publique, les o.c. ne veulent pas devenir des agents de santé publique

- La rencontre régionale RQIIAC sur DC aura lieu le 6 avril; une lettre a été envoyée aux ex-membres mais aucun commentaire reçu.
- Danielle a fait circuler un mini-sondage sur les raisons expliquant le refus de devenir membres mais elle a des difficultés à accéder aux résultats sur Google

Québec

- 4 CSSS devenus 1 CIUSS
- rattachés à DGA avec gestionnaire nommé mais pas rencontré à date, pas d'enlignement fait pour l'équipe, pour l'instant, tout continue comme avant
- Un peu de baisse du membership, mais il ya souvent un délai de quelques mois pour le renouvellement mais pas de désintérêt; 70-80 membres pour la région
- La direction générale et la Santé Publique aurait demandé un portrait des dossiers en organisation communautaire;
- La Ville vient de créer un Bureau du Développement social et prend le leadership
- Beaucoup de dossiers laissés en plan par Agence atterrissent aussi par d'autres voies
- Maintien des rencontres régionales RQIIAC

Centre du Québec

- Portés par une « vague d'espoir »
- Rattachement Santé publique; une première rencontre a eu lieu en novembre et lundi aura lieu une première rencontre avec nouveau gestionnaire, on ne sait pas trop à quoi s'attendre mais c'est l'adjoint en santé publique, provient milieu communautaire, connaît bien l'organisation communautaire
- Équipe régionale maintenant, ce qui est une victoire car avant tous étaient isolés dans leurs territoires, alors c'est positif
- Chantier d'optimisation mais pas de cible financière, on est rassurés à moitié, des postes n'ont pas encore été remplacés mais pas abolis non plus. A Trois-Rivières, certains oc. sont devenus des agents de promotion santé: on peut les récupérer, mais on a peur que les postes s'envolent avec la fin de l'année financière.
- Volet « Responsabilité populationnelle et partenariat avec communauté » mais ce bureau est rattaché au PSOC, les o.c. ont peur d'y être liés vs les difficultés avec les organismes alors qu'il est important pour les o.c. de conserver une neutralité
- Risque que des APPR prennent des mandats d'o.c. mais aussi le contraire pour des dossiers régionaux
- L'équipe a tenu une première rencontre « officielle » à l' « Agence » et pour l'équipe, c'est un pas en avant
- Travaillent un projet d'ateliers; une nouvelle membre a été parrainée

Cote Nord

- Relèvent de la directrice adjointe Santé publique; rencontre à l'automne avec celle-ci, issue de l'Agence, connaît peu l'organisation communautaire
- Équipe de 9 o.c
- On sent que SP est heureuse d'avoir intégré les o.c. mais connaît peu ce qu'on fait. Tous les oc. ont été rencontrés individuellement; l'équipe est très disparate (des jeunes, des expérimentés, plusieurs nouvelles personnes avec du roulement, pas tous ont le même discours)

- Cette semaine: tous les o.c. doivent assister de façon obligatoire à une session « Prendre soin de notre monde » sur les environnements favorables dans le but de devenir des agents d'accompagnement.
- Enjeu: rappeler autres dossiers, beaucoup de discussion à faire pour camper notre rôle
- Un cadre de référence régional sera fait, mais devra être inspiré du national, à date bien reçu

Montréal

- 5 CIUSSS
- Beaucoup de changements anticipés avec la Plan 'action régional SP mais l'information circule plus ou moins selon les établissements
- Quelques ouvertures pour des postes vacants (dans l'Est)
- Situation variable d'un CIUSSS à l'autre et dans les effectifs, certaines des équipes fusionnées ne se sont pas encore réunies.
- Concernant la vie régionale du RQIAAC, selon Cyndia, les fusions ont embrouillé la situation en ce qui concerne les poteaux, tout le monde se renvoie la balle; à certains CIUSSS, les libérations sont difficiles à obtenir pour les activités du regroupement

Situation particulière à Bordeaux-Cartierville-St-Laurent

- Il y a eu rencontre entre Sébastien et François avec les o.c
- Les o.c. veulent se donner un peu de temps, leurs gestionnaires immédiats ne sont pas contre une implication dans le RQIAAC mais appliquent des directives. On ne pas se mettre en tension avec les gestionnaires, vont essayer de regagner le terrain petit à petit
- Pas encore de liens entre les 3 équipes, sinon une seule rencontre qui a eu lieu

Laval

- Rattachement SP: nouvelle direction embauchée ces jours-ci; il y a eu un plan d'intégration à la SP pour harmoniser celle-ci en fonction des résistances de l'équipe o.c.
- L'équipe a effectué tout un travail pour identifier les mandats en o.c. qui pourraient s'arrimer avec le PNSP; c'est un travail fastidieux qui implique de numéroter l'ensemble des dossiers actifs et de les classer par axe du PNSP avec des légendes qui indiquent le type de relation avec la Santé publique (ex. : pourrait être un dossier explosif)
- **Les membres présents souhaitent avoir ce document, Cyndia verra à y donner suite; Colette a aussi un modèle Excel qui va dans ce sens, va l'envoyer**

Outaouais

- Équipe de 11 oc., une première rencontre régionale a eu lieu le 31 mars
- Changement de chef de service avec quelqu'un issu de l'o.c., mais qui veut clairement réorienter l'organisation. communautaire : il a demandé le retrait de toutes les tables, le soutien aux organismes communautaires est questionné dans le sens que l'intervention doit être à court terme et se terminer. Un tableau a été envoyé aux o.c. où tous doivent présenter leurs dossiers. Comme ville frontalière, le financement est moindre et vulnérabilise l'o.c.
- Rencontre de plusieurs anciens o.c. pour savoir quoi faire, identifier des pistes pour la mobilisation et des stratégies pour créer les ponts avec la direction

- Impact de fusion: les APPR sont parfois dans les mêmes dossiers, interpellés par plusieurs personnes et gestionnaires, pas de cohésion
- Vie régionale très difficile
- Nancy se propose de faire suivre à Maritza des pistes issues de leur expérience

Laurentides

- « Dôme de protection » sous la Direction services communautaires et pdga, Les deux croient énormément à l'o.c.
- Les équipes du CIUSS doivent signer des ententes de collaboration pour faire affaire avec l'équipe, dont la SP
- Demande de faire un cadre de référence régional.
- La SP a rencontré l'équipe pour explorer les collaborations au Plan régional; actuellement, certains postes sont financés par SP en o.c..mais la direction veut que le budget dédié soit attribué à l'ensemble de l'équipe et non pas pour des postes en particulier. C'est un gain certain mais temporaire?
- suite à la demande des o.c., la SP devra passer par les o.c. pour interpeller les municipalités
- Il n'y a plus de rencontres régionales, les o.c. n'ont plus le droit de se voir pour le RQIIAC sur les heures de travail.
- Membership : beaucoup de non membres. Nathalie a interpellé ses collègues sur leur affiliation déclarée au regroupement mais sans y adhérer. A partir de maintenant, veut filtrer l'info pour susciter des adhésions.

Chaudière-Appalaches

- Relèvent du « Bureau de soutien à l'action intersectorielle, relations avec communauté et organismes communautaire, promotion et prévention » Équipe vaste avec APPR, médecins, santé publique, PSOC.... Première rencontre en novembre, ce sera un processus de coconstruction; Faut continuer à clarifier spécificités appr et o.c.
- Il y a eu rencontre des 21 oc.: on veut travailler sur déterminants de la santé; les gestionnaires sont là, connaissent notre travail, siègent sur divers comités.
- Certains o.c. souhaitent plus de mise en commun en équipe, d'autres moins. Dossiers régionaux maintenant mais c'est correct car les autres dossiers sont maintenus.
- Plan d'action en SP: faudra être vigilants et se connecter au plan en DC.
- Processus en cours pour définir l'offre de services
- Continuité malgré les changements : dans les mandats, les liens avec les universités, les rencontres régionales

Lanaudière

- Rattachement PDGA dont relève SP
- Exercice de refaire le vocabulaire partagé, utilisation du document en DC. Offre de services en SP à déterminer et rôles des o.c. là-dedans.
- Préoccupation sur o.c. : sont interpellés par PNSP, c'est le souhait de la SP, mais c'est parfois comme « faire entrer éléphant par trou de serrure », pas toujours crédible
- Milieu a été convoqué par SP pour présenter le plan national et développer le plan régional

- Formation « Prendre soin de notre monde », est une région pilote. Les o.c. ont été très critiques sur présence à cette formation (3 jours). Ont expliqué que les o.c. accompagnent des projets ou municipalités comme partenaires, c'est une autre approche que les APPR..
- La disparation CRÉ et des CLD aussi beaucoup d'impact. Il y a eu événement dans la région de concertation des divers milieux en fin janvier: bel élan de solidarité régionale. Création d'une instance pour suppléer à l'abolition de ces instances régionales et la directrice de la SP y siègera
- Table o.c. Lanaudière: a toujours existé mais pas sous le chapeau RQIIAC: pas de changements sinon un inconfort pour apporter le point RQIIAC vs les coupures, a dû se faire dans un autre cadre.
- Il y aura exercice de promotion de l'action communautaire au comité de direction.

Etrie

- Relèvent de la direction adjointe SP, 1 seule équipe
- Création par la SP d'une table régionale en DC
- O.c. invités à conférence de presse où on annonce la participation des o.c. en DC, sans les informer avant
- Première rencontre avec directeur adjoint, il a rappelé l'intégration en SP, a proposé un modèle de rencontres: 4 sous-équipes selon les territoires
- Observatoire : a réalisé une cartographie des concertations, cela a permis au milieu communautaire de faire valoir leurs préoccupations et inquiétudes pour l'organisation communautaire, il a fait valoir que ne veulent pas être programmées par le CIUSSS. Il pourrait être intéressant de faire circuler le rapport
- Effectifs: c'est maintenu, les remplacements se font;
- Les o.c. seront consultés sur plan régional SP
- Le nouveau directeur s'interroge sur le RQIIAC comme instance régionale mais les o.c. vont prendre les devants et informer de son importance et sur les enjeux régionaux : soutenir les établissements dans le développement et le maintien des liens avec les communautés, peut-être de proposer des formations sur mesure.
- Jean-Pierre a rencontré de nouveaux collègues oc, il y a de possibles nouvelles adhésions.

En conclusion

- **Il serait intéressant de se partager les différents PRSP**
- **Ne pas oublier de faire circuler entre nous les documents mentionnés dans ce tour de table comme dignes d'intérêt**

8.- Colloque 2016

Communications

- 2 autres vidéos s'en viennent
- Il y aura un seul outil imprimé à 170 exemplaires pour interpellier directement nos collègues et partenaires. La distribution peut se faire à la fin de la journée
- Comme les conférences de clôture n'étaient pas confirmées dans le programme, Jean-François nous informe que ce sera Gaston Michaud, ancien oc et Mélanie Loiselle, auteure et journaliste
- Finances: 80% obtenu dans les commandites mais l'objectif ne sera pas atteint, toutefois les dépenses sont moins élevées, donc il y aura équilibre
- Présentation des membres honoraires : juste avant l'AGA, pendant le souper du jeudi soir

- Tout est réglé pour les locaux

175 inscriptions prévues, à date 26 inscrits

Tour des prévisions d'inscriptions par régions: on estime entre 85-100, en excluant les régions non représentées.

9.- Journée d'échange

La Journée d'échange 2017 aura lieu à Québec. L'organisation est déjà en branle, 12 personnes se sont montrées intéressées à s'impliquer et sont déjà divisées en comités de travail. Il y aura prochaine rencontre fin mars. Il faudra prévoir en faire l'annonce au colloque.

Il est proposé par François Soucisse, appuyé par Ginette Gagnon, que Daniel Presseau, Manon Roy et Patrick Dubé soient signataires du compte bancaire relié à la Journée d'échange 2017. Appuyé à l'unanimité.

10.- Développement des communautés

10.1 Consultations régionales

Colette Lavoie fait rapport des travaux.

Le comité n'a pas été réuni, faute de disponibilité, faudra peut-être le faire. Jocelyn Vinet, dans son nouveau mandat d'agent de soutien, a effectué une première compilation des commentaires issus des consultations régionales qui ont eu lieu jusqu'à maintenant, suite à quoi il y a eu discussion entre lui et Colette. Ce qui en ressort :

- Consensus sur le fond, l'essentiel du contenu
- Certaines appuient clairement le document, d'autres se questionnent sur son utilité, la priorité à lui accorder, se demandent si c'est ce document qui est le plus important à ce moment-ci dans les défis de réorganisation
Plusieurs sont critiques sur la forme, peut-être que cela n'a pas été assez clair que la présentation sera plus dynamique
- Il faut préciser l'objectif du document: certains ont soulevé que ce ne peut pas être le même avec les gestionnaires et les partenaires

Tour des régions :

Centre du Québec

- Consultation par courriel seulement, les commentaires ne sont pas encore tous compilés
- **Besoin interne** davantage en SP, pas beaucoup de prise en DC: utile pour la cohérence dans l'équipe elle-même et s'en servir de levier pour négocier rôle de l'organisation communautaire
- Faut avoir un arrimage avec le séminaire pour avoir un tronc commun sur le rôle de l'organisation communautaire

Montérégie

- Pas de consultation encore mais comité de travail. Tous les oc. sont sollicités, démarche se fera avec René Lachapelle
- Bon outil pour repositionner notre rôle à **l'interne**
- Besoin de quelque chose pour augmenter le membership

Lanaudière

- Besoin clairement pour **l'interne**: entre oc. avec la santé publique, outil pour l'échange. Il y a une vision critique là-dedans, ça demandera des explications. Pour les directions plus éloignées, il faudrait plutôt prendre des sections du document
- Pas utile pour partenaires, on n'en n'est pas là

Montréal

- La rencontre régionale a eu lieu lundi et les commentaires sont déjà acheminés.
- Sébastien indique que le document bienvenu dans son CIUSS. Propose deux versions: une longue pour nous les o.c., et une autre pour les gestionnaires avec l'objectif de l'utiliser graduellement, par paliers jusqu'aux directions cliniques
- Pour externe, entre autres avec les partenaires du collectif, peut être utile

Chaudières-Appalaches

- Lien à faire avec la formation des gestionnaires (séminaire). Le document aide à mieux définir nos rôles dans DL et DC et dans ces deux approches.

Estrie

- Axe plus urbain que rural:
- Document pas assez affirmatif sur les principes (territoires, participation citoyenne, intersectorialité et partenariat, pouvoir d'agir)
- Échéancier trop serré pour mieux camper les enjeux et dégager des positions communes et clairement énoncées
- Impact positif à l'équipe : a provoqué un échange qui n'aurait jamais eu lieu
- Faudrait un document « punch » qui définit notre rôle plutôt que les définitions du DC/DS
- S'adresse à l'interne: complément au cadre de référence et ouvre sur nos autres champs de pratique

Laurentides

- D'accord avec liens à faire avec le séminaire
- Les gestionnaires ne comprennent pas le lien en DC et territoires de pratique
- Faudrait ajouter les indicateurs en DC

Commentaires généraux

- Il y a un réel besoin de clarifier ce que sont le développement local et le développement communautaire, certains l'utiliseraient à l'interne et d'autres à l'externe
- Cet outil peut être utile pour le séminaire, tel quel ou en partie; donne un ton, une force pour notre regroupement, aide à notre crédibilité
- Ajouter le développement top down et les inégalités sociales
- Faire un choix des éléments stratégiques dans le contexte actuel
- Le document peut être un outil important en fonction de tout l'enjeu vs la Santé publique qui répète constamment que l'organisation communautaire est dans l'axe DC de la SP
- Accord général pour une forme plus conviviale

Plusieurs commentaires sont aussi émis sur la pertinence ou pas de rédiger un document plus affirmatif dans le contenu et le ton et soulignent l'importance de clarifier l'objectif du document. Pour certains, il faut aller au bout des débats et enjeux. Se positionner, c'est s'affirmer, au début, ça commence mollement. On donne comme exemples ce qui pourrait être plus affirmatif : le genre d'établissement dont les communautés ont besoin, le support aux communautés clairement identifié dans les services offerts par un CISSS, la nécessité de prises de position publiques par l'établissement. Il faut donc ramener l'objectif du document.

Colette Lavoie retient de ces échanges que la démarche n'est pas remise en question mais qu'il faudra resserrer les objectifs et le contenu. Elle croit qu'une rencontre du comité est nécessaire, des fonds sont disponibles pour répondre adéquatement à l'objectif d'un dépôt du document pour l'AGA. Ce document est important pour les grands partenaires.

11.2 Collectif des partenaires en DC

Sébastien a fait parvenir un bref compte-rendu de la dernière rencontre, le 22 janvier. Il attire notre attention sur les faits saillants :

Lettre du RQIIAC à Centraide sur le PIC

Cela a été mentionné au Collectif et des membres ont demandé une copie. Est-on à l'aise? Il faut préciser que le représentant de Centraide était absent de cette réunion et n'a donc pas entendu cette demande. Il est convenu de demander à Mario Régis s'il est d'accord pour que la lettre du RQIIAC circule et s'il accepte, cela pourra se faire.

Présentation du Réseau Québécois Villes et Villages en Santé

Le Réseau a été informé que l'INSPQ ne financerait plus l'organisme.

Quelques outils ont été refaits, dont le cadre de référence avec ressources en DC et pouvaient être offerts aux partenaires. Cela pourrait se faire en collaboration avec le RQIIAC qui pourrait figurer dans le coffre à outils, on réfère au Comité DC.

Prendre soin de notre monde

Le représentant de QEF est venu présenter la formation mais cela n'a pas été bien reçu mais cela n'a pas été bien présenté.

Discussion avec la Fédération québécoise des municipalités

C'est un besoin de ses membres de connaître les organismes du territoire, d'autant plus que le volet DS est à construire dans beaucoup de municipalités et MRC. On souhaite aussi développer des liens avec les CISSS/CIUSS.

Panel

Le Collectif organise le 8 avril un panel qui va présenter des expériences en DC qui seront analysées pour démontrer le rôle que peuvent jouer les divers partenaires. Il y a possibilité que chaque membre invite 2 personnes, dont 1 autre personne du regroupement. On considère que ce serait préférable d'avoir une représentante du milieu rural pour accompagner Sébastien puisque cela est la majeure du collectif dans ses liens avec les élus municipaux. Nathalie Lamanque pourrait être deuxième personne.

12.- Comité Autochtones

Ginette Gagnon fait part de quelques constats:

- les membres du comité sont des o.c. autochtones et des oc. du RQIIAC proches des communautés mais il n'y a personne vivant sur des réserves
- les contacts sont sporadiques, ça prendrait un Webmestre et utiliser Skype si possible pour animer les échanges car ça ne bouge pas beaucoup; l'animation du comité prend du temps car se fait en mode courriel
- le comité est nouveau, il ne faut pas avoir des objectifs trop élevés, il faut franchir un petit pas à la fois
- l'atelier pour le colloque est en préparation qui pourrait permettre de préciser le rôle possible et souhaitable du RQIIAC

Il est suggéré de faire une invitation au plan associatif pour mousser le membership et la participation au colloque. Comme nous n'avons pas de liste déjà constituée, il faut voir avec Patrick Bacon qui pourrait donner une liste des o.c./intervenants collectifs en centres de santé et services sociaux en milieu autochtone.

13. Lettre aux OC membres

En suivi du dernier CA où il a été décidé de faire parvenir aux o.c. du Québec une lettre pour les sensibiliser à l'importance du regroupement, Jean-François présente une « version martyre » et demande aux membres du CA si celle-ci correspond aux attentes est assez dynamique. Plusieurs commentaires lui sont faits. Jean-François préparera une autre version avec l'aide de Daniel. La lettre devrait être envoyée avant le colloque et l'AGA. En lien avec le renouvellement des délégations régionales la fin mars est ciblée.

14.- Planification stratégique

Mise en contexte

Ginette Gagnon rappelle que la proposition déposée aujourd'hui découle d'un besoin identifié suite aux changements et impacts importants provoqués par la loi 10 et la réforme de la gouverne territoriale. Une démarche de planification stratégique permettrait une analyse plus globale et plus cohérente pour revisiter le pourquoi et le comment du regroupement. Les recommandations issues de la démarche seraient déposées à l'AGA 2017. Elle rappelle les éléments centraux de la proposition (réf. : Rapport du Comité de planification stratégique).

Tel que prévu dans la proposition un comité de planification stratégique serait formé et composé de 2 membres du CA et de 3 personnes extérieures au CA.

Concernant le financement, il avait été avancé de faire une approche avec la Fondation McConnell mais le comité est d'avis de ne pas faire cette démarche si la FLAC apporte le soutien financier requis car ce type de financement serait sûrement plus difficile à obtenir de McConnell que de la FLAC.

Commentaires:

- des préoccupations sont apportées sur l'importance de bien prendre le pouls des régions et de la diversité de points de vue qui peut en découler. On précise que la démarche prévoit consulter les régions et que ce sera le rôle du consultant d'en faire une synthèse
- il y a aussi beaucoup de diversité dans les structures, il faudra en tenir compte et identifier les enjeux spécifiques qui en découlent tout en proposant une analyse globale. Oui il faudra aborder cet aspect comme faisant partie des éléments sociopolitiques globaux externes au RQIIAC mais une mise en garde est faite à l'effet qu'il faut baliser, rester ciblé sur le regroupement et non faire une analyse de toute la transformation du réseau
- Il faut traiter les deux aspects : notre association mais aussi l'aspect communauté de pratique
- pour certains la démarche est nécessaire : elle pourrait apporter des réponses à des enjeux tels que la révision ou pas du cadre de référence, des règlements généraux et systématiser cela dans un plan d'action structuré; cela aurait l'avantage d'avoir une vision externe, c'est le bon moment pour confronter et clarifier notre mission et qu'il faut accepter de mettre des choses sur la glace pour être cohérent avec le besoin de ce processus
- d'autres s'interrogent sur la nécessité et la faisabilité d'un tel processus à ce moment-ci : cela représente beaucoup d'implications pour le regroupement, de ressources à investir et à ajouter aux autres travaux, c'est un vaste chantier. Peut-on avancer sur court et long terme en même temps? Est-ce qu'on pourrait déjà un exercice de MOFM pour resserrer le mandat, pré-identifier des sujets?
- pour alléger le processus on suggère de passer par les AG régionales qu'on réussit à organiser et animer avec les moyens du bord, s'en servir pour une consultation reliée à la planification stratégique est donc très possible
- la démarche sera exigeante mais avec l'apport de membres extérieurs au CA, c'est possible
- faut-il vraiment questionner la pertinence de réviser le cadre de référence? N'est-ce pas déjà acquis?
- on suggère aussi de tenter de trouver du financement d'appui pour cela et garder la FLAC pour le roulement
- il faut viser l'AGA pour présenter la démarche, donc démarrer le processus d'ici l'AGA

Il est proposé par François Soucisse, appuyé par Cyndia Brunet, d'adopter la recommandation du comité de planification stratégique en prenant compte des commentaires émis par les échanges tenus dans le présent CA.

Il est suggéré de considérer le resserrement du mandat (cibler un axe). Les membres du comité sont François, Ginette, Cyndia et des membres externes pourraient s'y ajouter.

15.- Rapport du registraire

- Patrick présente le tableau des effectifs par région. On commente à l'effet qu'il serait intéressant de comparer avec les données des années précédentes.

- Patrick a envoyé le courriel de renouvellement; on suggère d'informer le délégué quand il y a renouvellement à solliciter mais cela doit reposer sur tout un système de relance
- Certains ajustements sont à faire pour les retraités et universitaires. Il faut contacter Patrick à ce sujet
- Si les renouvellements d'adhésion se font, cela correspondra au budget projeté
- Beaucoup de démarches restent à faire pour réorganiser le registrariat en fonction des améliorations souhaitées, il y a plusieurs délais et obstacles pour implanter le renouvellement et le paiement en ligne.

Nathalie Lamanque, appuyée par Jean-François Ross, propose de donner au mandat à l'exécutif et à l'agent de soutien d'effectuer toutes les démarches nécessaires pour la réorganisation du registrariat :

a) acquisition du logiciel File Marker Pro

b) embauche d'un consultant en informatique pour la mise en place et la migration du système de registrariat

c) la mise en service d'un système de paiement en ligne

Adopté à l'unanimité.

Il est suggéré de vérifier avec d'autres associations les modalités pour le renouvellement à date fixe Daniel va effectuer des démarches en ce sens.

16. Membres honoraires

8 personnes figurent sur la liste déjà établie en 2013. Le colloque étant l'occasion de nommer et rendre hommage à des membres honoraires, il y a discussion sur les modalités pouvant être mises en place.

Olivier Duval, appuyé par Cyndia Brunet, propose le processus suivant :

- **Former un comité ad hoc pour sélectionner des candidats dans liste établie en 2013;**
- **Procéder à un appel à tous pour recueillir des noms provenant des diverses régions et les informations soutenant la suggestion, tout en rappelant les critères nécessaires à la proposition de candidatures**
- **Effectuer un choix final en fonction des modalités précédentes selon la liste fournie par le comité et qui sera validée par le CA d'ici la fin avril.**
- **Le comité sera chargé de préparer la présentation et l'hommage lors du colloque**

Adopté à l'unanimité.

Le comité sera formé de Cyndia, Olivier et Maude.

On rappelle qu'un membre honoraire perd ses privilèges et ne cotise plus au regroupement.

17.- Délégations régionales et relève à l'exécutif

Suivis des régions sans délégation

- Bas St- Laurent : 2 personnes seraient intéressées (1 pourrait être sur l'exécutif). Guylaine Bélanger sera poteau.

- Saguenay: peu de membres actuellement, il y a plusieurs nouveaux oc. et pas de rencontres d'équipe; fin mars, c'est la consultation sur le DC et ce sera l'occasion pour parler du membership et de la délégation au CA. Colette a offert de se déplacer mais ce n'est pas nécessaire pour l'instant.
- Abitibi: on cherche encore une relève.

Renouvellements de mandat pour la composition du prochain CA

Les régions en élection dont les régions paires :

Lanaudière : Ginette ne revient pas mais croit bien trouver une relève, les démarches se font

Montréal : Cyndia cédera sa place s'il y a relève, souhaite une o.c. de Laval; elle resterait sur le comité Communications; Sébastien, François et Stéphanie sont intéressés à poursuivre mais il y aura tout de même appel de candidatures (n'a pu se faire à la dernière assemblée régionale) et vote avant l'AGA

Montérégie: appel lancé et relance à la rencontre du 6 avril. Danielle est prête à continuer si personne d'autre.

Bois-Francs: il faut voir avec le nouveau gestionnaire si c'est accepté.

Chaudières: Maud est arrivée mi-mandat mais intéressée à poursuivre.

Estrie: JF en congé différé à partir de mai, peut continuer bénévolement

Abitibi: François regarde pour une relève mais serait prêt à continuer

Exécutif:

Stéphanie sera en élection, a l'intérêt à poursuivre, son gestionnaire est d'accord

Colette: intéressée mais n'a pas validé avec le gestionnaire

Sébastien: intéressé, pourrait prendre la vice-présidence mais questionne la présence de 3 o.c. de Mtl; on évalue que cela est moins problématique que d'avoir un siège vacant en vp; peut-être que la v-p pourrait être occupée par le Bas St-Laurent, cela ajouterait une représentation du milieu rural

18.- Vie régionale

On considère que cela a été traité dans les autres points.

JOURNÉE DU 12 MARS

19.- Rapport financier

François dépose les États des résultats au 6 mars et rappelle qu'il y aura un CA avant la prochaine AGA pour adopter formellement les États financiers. Il attire l'attention sur les points suivants:

- prévision de surplus de \$3200 vs un déficit initialement prévu de \$6500 Si les honoraires d'agent de soutien avaient été dépensés, il y aurait un déficit dû à la baisse de membership

- le budget de la Journée échange reste à finaliser mais la ventilation apparaîtra dans le document qui sera déposé en AGA
- estimé de 16 adhésions de plus d'ici 31 mars
- faut se préoccuper des adhésions qui fluctuent à la baisse vs le financement FLAC qui, si maintenu, dépassera les revenus de membership
- certains comités n'ont pas dépensé ce qui était prévu ou ont dépensé moins

La discussion porte sur les points suivants :

- Les assurances sont pour la couverture civile seulement, pas pour les administrateurs, doit-on y voir? On doit être vigilants, il y a beaucoup de variations sur la couverture vs les coûts. Est-ce vraiment une nécessité? Il y a consensus sur le fait que compte tenu des activités et du membership du regroupement, le risque de poursuites est très faible.
- On questionne si l'argent FLAC non dépensé en 2015-16 pour le poste de soutien a été utilisé à d'autres fins? réponse: le financement est réparti sur deux ans
- Le financement et la baisse du membership :

- Il faut avancer sur la diversification du financement si on veut protéger un budget pour l'agent de soutien et assurer le financement de la planification stratégique
- Le financement doit être priorisé dans les avenues à explorer dans la planification stratégique. Les adhésions sont au cœur de ça. Ne pourrait-on pas faire minimalement un petit exercice sur le membership de façon créative pour enclencher rapidement une réflexion et des actions là-dessus, d'ici à ce que le processus de planification stratégique démarre?
- Il serait éclairant d'avoir tableau comparatif des 5 dernières années pour valider et mesurer réellement la situation du membership. Les données financières pourraient donner ces indications.
- La problématique du membership soulève des questions sur la mobilisation et les interactions avec les membres sur le terrain
- La planification stratégique pourrait-elle être justement une action qui peut mobiliser les gens? Est-on allés au fond des choses sur la perception des membres? Pourrait-on amorcer une réflexion en régions? Le membership devrait être un des résultats visés, le fil conducteur. On souligne d'ailleurs que c'est une préoccupation récurrente au CA mais sans suites réelles
- Mettre à jour nos listes serait un premier pas, un devoir à se donner pour mesurer le potentiel réel vs les retraités et les renouvellements en cours

Quelques pistes d'action et de suivi sont identifiées :

- **Pour réduire les coûts d'opération, examiner la possibilité d'investir dans un logiciel de conférences pour permettre aux régions d'être plus présentes et diminuer les frais de déplacements pour les CA et CE. C'a été nommé à quelques reprises mais pas exploré. Daniel va faire des démarches à ce sujet**
- **Préparer des prévisions sur 2 ans et explorer d'autres sources de financement pour la planification stratégique; par exemple si la FLAC finance, examiner la possibilité d'amalgamer la planif. et le soutien à la vie associative**
- **Ginette fera le dépôt d'une demande de financement à la Fondation McConnell**

20.- Communications

SNOC

- Les divers outils sont sur le site et disponibles pour s'adapter aux besoins des régions. Un Power point est maintenant en ligne; diverses actions suggérées pour chaque jour de la semaine
- Impression de 1,0000 dépliant, il pourrait avoir réimpression si nécessaire
- Distribution petites lingettes
- 25 mars: date limite pour parrainer: 5 tirages de 50% de rabais sur les adhésions

BIC

- Date de tombée prévue au 15 mars mais devrait être prolongée.
- Rappel de stimuler la production d'articles
- Réflexe à développer pour faire suivre sur Facebook et au bulletin des articles

Autres

- Le comité doit actualiser son plan d'action

Les membres du CA félicitent les membres du comité pour leur excellent travail

21.- Rapport des délégations

Collectif Québec sans pauvreté

- 170000 cartes distribuées pour la campagne de Noël
- Campagne Objectif Dignité: le RQIIAC appuie officiellement
- Sur les diverses campagnes: dans certains CIUSS, on demande de ne pas faire circuler les pétitions. Cela soulève un enjeu d'accès à l'information et de la préservation de notre axe de défense des droits, sur notre capacité de faire encore de l'action sociale et politique, il faut veiller ça, peut-être via le comité séminaire. On pourrait aussi explorer du côté des droits et libertés des employés du public. Il faut discerner: on accompagne des processus, ce qui ne veut pas dire qu'on est partie prenante des revendications. Cette capacité de s'exprimer est lié à la pratique professionnelle, notamment des ts. **Il serait pertinent de soulever cet enjeu dans un article pour BIC. Jean-François et Colette s'en chargent.**

Kaléidoscope

Marcel Gélinas va à l'AG et transmet ponctuellement de l'information. La revue n'est maintenant disponible qu'en ligne.

Communagir

Marie Champagne est déléguée mais pas on n'a pas d'information, le contact n'est pas établi avec elle

Coalition Santé

Il n'y a toujours pas de représentant. Cela sera amené à l'AGA

CECI

Rendez-vous téléphonique sur la diffusion d'offres de volontariat pour le programme Uniterra. Pour un partenariat sur des projets plus pointus, rien d'avancé. Colette assure le suivi.

Solidarité Rurale

Le comité est plutôt inactif. Nancy tentera d'avoir plus d'informations pour l'AGA

Collectif des partenaires en DC

Il serait plus pertinent d'avoir un représentant d'une région car les enjeux sont surtout en MRC. Nathalie se montre intéressée mais doit valider avec son gestionnaire, elle ira avec Sébastien à la prochaine rencontre.

22.- Recherches sur les pratiques en organisation communautaire et action collective

Étude longitudinale

Marie Boivin était sur ce comité. C'est un projet de recherche liée avec un projet Québec-France, Yvan Comeau de Laval est le chercheur principal. L'équipe veut organiser un focus groupes avec des o.c. et croit que les oc les plus représentatifs seraient ceux du CA. On voudrait organiser cette rencontre à l'occasion du colloque soit le mardi 24, tous les coûts seront assumés par le projet. On souhaite la participation de 8 o.c: 1-2 de la région immédiate de Montréal, 1 ou 2 de Québec, 2-3 de régions avec une ville centre majeure, 2-3 des autres régions et au moins 3 hommes et 3 o.c. de nouvelle génération (on suggère moins de 10 ans). On trouve cette demande très énergivore dans une semaine très investie par le colloque et une réunion du CA. On suggère le mardi pm, le plus possible en fin de journée. Les disponibilités seraient :

Région Mtl: Sébastien, François, Cyndia

Région Qc: Daniel, Colette peut-être, Olivier, Maude

Régions ville-centre: Nancy, peut-être, sinon Jean-François en plan B

Autres régions: Nathalie, Ginette, Maritza

Peut-être que François Vézina s'ajouterait

Action et intervention collective en DC territoriale

Le chercheur principal est Denis Bourque. Le CROC veut déposer une demande de financement à l'automne dans deux fonds de recherche. En vue de la préparation de ces demandes, l'équipe organise des rencontres en mai, septembre et décembre. On parle de séminaires de 10 à 15 personnes pour approfondir les demandes. Le thème central touche les interventions professionnelles qui rendent possibles les actions collectives contributives au DC urbain et rural. La recherche touche divers professionnels en action collective. Il peut être très intéressant d'y être puisque cela nous donnerait une autre occasion de côtoyer des partenaires importants. On questionne une fois de plus la nécessaire représentativité des régions même si la dimension urbaine doit aussi être considérée. Il serait souhaitable d'avoir quelqu'un du milieu rural. Les rencontres ont lieu à Longueuil. On peut contacter François ou Stéphanie pour se porter volontaires.

23.- Séminaire pour les gestionnaires

Le comité dépose un document de travail à ce sujet et fait un état de situation des travaux :

- Il y a eu une seule rencontre mais plusieurs contacts par Skype. Un sondage a été envoyé pour un relais aux gestionnaires suite à quoi a eu lieu une première rencontre par Visio-conférence; 4 axes de préoccupation ont alors été identifiés, ceux qu'on retrouve dans le document

- Le plan de match n'est pas encore arrêté. Les sessions auraient-elles lieu en mai? Est-ce réaliste et un bon momentum? Pourrait-on faire un premier groupe au printemps, un autre à l'automne?
- Ce sera un bon défi d'intéresser les gestionnaires qui ne le sont pas, qui sont loin de ces préoccupations

Commentaires des membres du CA :

- Quels sont les gestionnaires ciblés? Réponse: on n'est pas certains d'être arrivés à un consensus au comité, c'est partagé entre des gestionnaires plus hauts dans l'organigramme ou ceux plus terrains. Cet éventuel consensus va nécessairement orienter le contenu
- Beaucoup de séminaires sont déjà obligatoires pour les gestionnaires. Vaut mieux cibler ceux qui ont déjà un parti pris, qui ont un intérêt, peu importe leur niveau hiérarchique. Le message promotionnel doit cibler les plus proches de notre pratique et il ne faut pas s'attendre à ce que ceux très éloignés vont venir vs leurs autres priorités; on devrait viser les supérieurs immédiats qui doivent contaminer leurs cadres supérieurs
- Faire attention de pas trop se coller sur le modèle et les enjeux de santé publique, l'ancrage territorial doit être au cœur. Attention de bien arrimer avec notre document DC
- Comment se préoccuper de la reddition compte et des indicateurs en DC, comment on va s'approprier ça dans le contexte de performance? On avance qu'il ne faut justement pas trop s'aventurer là-dessus, ne pas doubler les travaux de l'INSP, car il n'y a pas d'unanimité sur ces indicateurs, il serait prématuré de s'y coller
- Ne devrait-on pas traiter des RLS et de la responsabilité populationnelle?

Le comité fera parvenir des informations sur la suite des travaux du comité par courriel.

24.- Relativité salariale et rôle RQUIAC

Il n'y a pas d'urgence à en discuter, le délai est de 6 mois après la signature de la convention. Colette a rencontré son président et son délégué syndical: selon eux, ça va prendre de la mobilisation et il reste des négociations à faire pour notre titre d'emploi. Rien ne sera enclenché d'ici prochain le prochain CA. Notre rôle pourrait être d'alimenter les syndicats sur le profil des compétences et comparer vs les APPR plutôt que les travailleurs sociaux, car les APPR sont plus payés que nous et ce sans actes réservés. Ce devrait être mandat à actualiser à l'automne.

Il est aussi question **d'équité salariale**. Cyndia en a discuté avec une collègue o.c. qui est active avec l'APTS à Laval et celle-ci compile des données, elle aurait besoin de la liste des o.c. du regroupement. Cette préoccupation a fait un peu de friction à la réunion d'équipe, on a considéré qu'il s'agissait plutôt d'un dossier APTS et qu'elle devait avoir un mandat plus officiel pour le faire pour le RQUIAC.

On pourrait revenir sur ces points à un prochain CA.

25.- AGA et prochain CA

Sous-comité organisateur et animateur

Création du sous-comité organisateur : Olivier, une personne déléguée par le comité organisateur du colloque, Stéphanie et Jocelyn. Ginette transmettra la grille utilisée l'an passé.

Sous- comité Rapport d'activités: Sébastien, Stéphanie, Jocelyn, Cyndia. Il serait important d'envoyer des photos, notamment d'actions régionales.

Tous les autres membres du CA seront disponibles pour diverses tâches le jour même.

L'organisation du transport se fera par courriel selon qui sera dans le focus groupe du mardi.

26.- Évaluation de la rencontre

Fonctionnement

- A bien roulé s'est fait rondement, efficacité; on a gardé le focus; on a été disciplinés;
- Sujets récurrents: prendre le temps de mener discussions à bout et prendre des décisions
- Certains points sont surtout de l'information qu'on peut faire circuler avant le CA pour dégager du temps pour des discussions approfondies
- Animation efficace
- Élaguer l'odj
- Suivis au plan d'action à faire par courriel et distribution des documents avant le CA
- Mieux départager les points info et de discussions/décisions

- Info riche et diversifiée
- Impressionnant: beaucoup de contenu
- Vision stratégique se dégage malgré tout
- Avoir plus de temps pour approfondir
- Riche en info, demande de l'intégration
- Exigeant mais tellement ressourçant

Climat

- Agréable, plaisant

Logistique

- Bonne logistique
- Bien que déplacements se font tous à pied
- Endroit super
- Très bon choix de resto

Appréciation générale

- Ressourçant
- Plus- value
- Beau CA
- Satisfaction

Contenu

27.- Levée de la rencontre

Olivier Duval, appuyé par Colette Lavoie, propose la levée de la rencontre. Adopté à l'unanimité.

Rédigé par Jocelyn Vinet
Agent de soutien à la vie associative