Procès-verbal de l’exécutif du RQIIAC

par Zoom, le 18 février 2019 (suite du CE du 25 janvier 2019)

Heure : 9h00 à 12h00

*Présences –* Exécutif

Jean-François Roos Vice-Président

Jacinthe Perron   Trésorière

Stéphanie Fatou Courcy-Legros Présidente

Evelyne Gosselin Secrétaire

Suzie Cloutier Vice-Présidente

*Invités – Exécutif*

Jocelyn Vinet – ASVA

Audrey Bernard - Point sur les statistiques

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **0)** | **Mot de bienvenue**  La bienvenue est souhaitée aux membres de l’exécutif. Cette rencontre est la suite de celle du 25 janvier 2019 pour finaliser les divers points prévus à l’ordre du jour. |
| **1)** | **Appropriation et adoption de l’ordre du jour**  L’ordre du jour est lu et les points AGA et relativité salariale sont ajoutés à l’ordre du jour. |
| **2)** | **AGA**  Jocelyn rappelle l’importance d’avoir un repas de prévu lors de l’AGA et qu’en date d’aujourd’hui, il n’y a qu’un léger goûter de prévu. Cela avait généré plusieurs discussions pour les personnes qui viennent de loin et qu’un 5@7 précède l’AGA.  *Discussions:*   * Si AGA à 19h, cela implique que plusieurs personnes sur la route vont aller se trouver un souper au préalable. * Mention qu’avec le 5@7 avant, il n’est pas possible pour les participant.e.s de manger avant l’AGA. * Il faut voir de quel budget on dispose pour pouvoir payer le repas aux participant.e.s, le tout reste à valider. * L’enjeu est de mobiliser les membres à l’AGA et non seulement au 5@7.   190212-2) Jacinthe propose de voir les différentes possibilités avant la prochaine rencontre du comité AGA qui se rencontrera le 29 mars 2019 prochain, Evelyne appuie. |
| **3)** | **Cadre de référence (résolution courriel)**  Jean-François présente les documents qu’il a envoyé hier en fin de journée pour présenter une demande de résolution par courriel pour l’élaboration du nouveau cadre de référence par le comité.  Deux candidatures ont été retenues pour la rédaction des nouveaux cadres de référence du RQIIAC pour des travaux de juin à décembre 2019 le tout visant un lancement en janvier 2020.  Un budget prévisionnel pour le cadre de référence a été travaillé par Jean-François et Jacinthe et est présenté. Un travail précis a été fait pour voir ce que le tout représentait comme charge de travail et ils ont aussi pris en considération le taux horaire habituellement remis à des étudiant.e.s de maîtrise rédigeant des travaux similaires. 8 000$ avait été prévu auprès de la Fondation Chagnon, c’est donc 2000$ de plus que ce qui avait été prévu, mais le tout n’est pas dans un excédent du projet puisqu’il y a un transfert de poste budgétaire.  Il n’y avait jamais eu d’adoption du budget du comité cadre de référence. Jacinthe précise qu’il n’y a pas eu d’adoption pour le détail du budget, mais le montant réservé au cadre de référence lui a été adoptée lors de l’adoption des prévisions budgétaires.  *Discussions:*   * Besoin d’expliquer le choix qui a mené aux deux rédactrices afin de décrire la recherche effectuée et l’appel d’offres dans le document de résolution. Une résolution pourrait être faite à cet effet. * Demande si le budget présenté en est un réaliste. Le tout a été travaillé avec l’ensemble du comité et répond aux divers besoins. * La question de l’entente avec l’éditeur reste à valider à savoir de quelle manière la distribution des copies se déroulera. L’achat de 120 exemplaires est prévu au budget à cet effet. Le tout permet pour l’éditeur de s’assurer que des copies seront vendus. Le tout n’est pas un gros enjeu pour le RQIIAC. * Mention qu’il faudra être vigilant puisque ces coûts ne peuvent être financés par la FLAC. Ce montant pourrait être remis en phase 2.   190218-3.1) Suzie Cloutier propose, appuyée par Evelyne Gosselin, l’adoption de la résolution suivante:  Ø D’EMBAUCHER, Amélie Michaud et Audrey Bernard à titre de rédactrices conjointes du cadre de référence du RQIIAC 2020  Ø D’OCTROYER un contrat forfaitaire de 10 000$ (dix-mille dollars) pour la réalisation du travail, selon les dispositions qui seront définies au contrat des rédactrices (échéances, versements, responsabilités…)  Ø DE DÉLÉGUER Roos Jean-François (V-P et Responsable du comité CR2020) et Jacinthe Perron comme signataire au contrat.  Adoptée à l’unanimité.  *Suivis - Consultation des régions pour le cadre de référence*  Jean-François précise que deux régions ont demandé une extension pour participer à la consultation pour le cadre de référence. Il est précisé que les travaux se poursuivront malgré le fait que la Montérégie et le Centre-du-Québec participeront plus tard à la consultation. Ces informations serviront à titre informatif pour guider les travaux.  Possible demande à venir de la Montérégie pour une mesure coup de pouce si Jocelyn est sollicité pour animer cette réflexion. Le tout entrera dans la mesure coup de pouce puisque c’est une demande d’une région et se tiendra après la consultation du cadre de référence. |
| **4)** | **Démarche évaluative**  Suzie rappelle que nous avions un mandat de s’impliquer dans une démarche évaluative auprès de la Fondation Chagnon. Suzie avait le mandat de valider la faisabilité et l’échéancier de la proposition auprès de Rafik de la fondation.  Discussions:   * Il faut voir les dates d’aboutissement de projet en considérant que le 2 ans de la fondation est de septembre 2018 et se terminera en septembre 2020. Les sommes de la deuxième année se prolonge après le 31 mars 2019. * Le tout dépendra de la vitesse d’analyse des données de la collecte à l’hiver-printemps 2020 pour que tout se passe d’ici septembre ou soit prévu dans la future demande triennale qui devra être préparée en mai-juin 2020. Il faudra prévoir du temps lors de la collecte pour préparer la nouvelle demande. * La première étape est de prévoir un levier d’accompagnement, préparer les outils à l’automne et lancement de la collecte et focus groupes à l’hiver 2020. Cela pourrait permettre de mesurer que nous sommes sur la bonne voie quant à la planification stratégique et mieux cibler nos besoins pour la FLAC. * Mention qu’il ne faut pas oublier que cette démarche devra également permettre de souligner différents apprentissages.   Cette proposition sera soumise au prochain conseil d’administration de mars prochain. Les documents seront envoyés avant le prochain CA pour que les membres puissent se préparer. Jacinthe s’assurera de présenter le tout en l’absence de Suzie au CA de mars 2019. |
| **5)** | **Préparation CA (ordre du jour)**  Un document a été travaillé avec les points à mettre à l’ordre du jour et les points à mettre dans l’informateur pré-CA. Evelyne verra à compléter le projet d’ordre du jour et voir avec les responsables de comités pour préparer l’informateur pré-CA.  La réservation a été faite au Centre Saint-Pierre et Stéphanie et Jocelyn se sont occupés des repas pour le CA pour la tenue du prochain CA. Les informations seront envoyées à Evelyne pour qu’elle puisse finaliser la convocation. |
| **6)** | **Reconduction du contrat d’assurances**  190218- 5) Il est proposé par Jacinthe Perron, appuyée par Jean-François Roos, d’adopter la reconduction du contrat d’assurances la R. Legault pour un montant de 735, 87$ pour l’année à venir. |
| **7)** | **Guide de soutien professionnel (diffusion)**  Suzie présente une copie en primeur du guide de soutien professionnel et mentionne qu’elle a deux cents copies en sa possession. Une lettre a été rédigée par Suzie et nous sommes à voir si les gestionnaires immédiats de Jean-François et Stéphanie souhaitent y intégrer une phrase ou deux pour appuyer la pertinence de cet outil. Il ne manquera qu’à mettre la lettre en page par Geneviève Paquin ensuite. Jocelyn s’assurera de faire les suites.  Les commentaires de Jean-François et de Jacinthe seront envoyés à Jocelyn.  *Séquence de diffusion proposée*:   1. Dépôt copie papier sera remise aux administrateur.rice.s au CA de mars 2019 2. Envoi aux membres en version électronique par la suite 3. Envoi courriel aux gestionnaires avec la lettre de présentation travaillée   *Discussions*:   * Si l’envoi électronique se fait qu’après la remise papier, cela retarde encore de plusieurs semaines la diffusion. * Plusieurs séquences de diffusion avaient été envisagées. * La lettre aux gestionnaires sera envoyée avec la copie électronique du guide du soutien professionnel. * Demande à savoir s’il est possible de mettre l’outil en ligne avant le dépôt papier aux membres du CA. Le calendrier de diffusion pourrait être amorcé avant le CA de mars. * La liste drive pourrait être envoyée à nouveau par Geneviève pour voir à la mise à jour des coordonnées des gestionnaires. * La version papier est disponible en 200 copies. Ce sera à chacun des délégué.e.s de voir aux nombres de copies nécessaires pour sa région.   *Proposition de travail*  Dès que le guide sera prêt, ce dernier sera mis sur la ligne dans l’espace-membre avec un envoi aux membres par courrier électronique. Dès que possible, la version électronique avec la lettre seront envoyés aux gestionnaires et ensuite la version papier sera remise aux membres du CA afin qu’ils puissent faire une relance auprès de leur gestionnaire immédiat. Jocelyn s’assurera de faire les suites pour la diffusion. La séquence de diffusion retenue est donc: 2, 3 et 1 si on se réfère à ce qui est écrit ci-haut. |
| **8)** | **Carte heuristique**  L’objectif est d’avoir une vue globale des travaux des comités et voir l’avancement du plan d’action. Il serait intéressant de déposer le tout au CA comme outil de développement de notre regroupement.  Stéphanie explique qu’elle a réussi à télécharger le logiciel pour amorcer un début de proposition avec le soutien de Jean-François. Il pourra être possible de préparer un dépôt pour le CA de septembre. |
| **9)** | **Statistiques avec Audrey Bernard (11hrs)**  Suzie rappelle que ce point a été amené à plusieurs reprises et que «cette bête» devient un enjeu de taille pour nos gestionnaires. Des liens possibles sont à faire avec la révision du cadre normatif. Le tout a déjà été discuté à deux reprises dans les CA de la dernière année. Il y avait un besoin qu’une personne prenne le leadership de cette question afin qu’elle avance.  Audrey a consulté les divers comptes-rendus et documents sur cette question. Il faut maintenant voir comment apporter ce point au prochain conseil d’administration.  *Discussions*:   * Mention que des gestionnaires ont reçu une lettre de ministère annonçant des changements quant aux intrants aux OC. Ces nouvelles fonctions apportent un bon nombre d’enjeu puisque plusieurs personnes ne font pas leur statistique ou ne les entrent pas de la même manière. L’enjeu de performance et outil de mesure du travail reviennent via divers canaux. * Crainte que cette discussion soit faite deux fois, ici à l’exécutif et une fois au CA. Il faut analyser le pouvoir que nous avons et les marges de manoeuvre possibles et à quel point nous voulons prendre ce dossier. C’est en CA que le tout doit être apporté. * Questionnement à savoir sur quoi nous souhaitons consulter les membres et quel est le rôle du RQIIAC sur la question. * Une consultation pourrait être faite pour voir ce qui se fait, mais il faut se rappeler que pour certaines régions cette question n’est pas un enjeu. Il faut voir comme regroupement quel position nous souhaitons prendre. * Quelle est l’information de base, à quoi faisons-nous face sur cet enjeu face au ministère? * Les points de vue sont très partagés sur cette question. Trois positions: pas toucher par la question, réactif à ce qui arrive ou encore proactif à ce qui s’en vient. Il pourrait y avoir un partage des informations qu’ont certains membres sur la «menace» qui arrive. Positionnements partagés face à celle-ci par peur de s’y engouffrer. En mettant nos informations à jour, possibilité de prendre position. * Il semble y avoir une pression interne dans certaines situations et également une pression du ministère. * Le RQIIAC est un regroupement national, par rapport à cet enjeu, notre interlocuteur à cet effet devrait être le ministère. Ce n’est pas nécessairement pertinent de suivre ce que chacun des gestionnaires locaux souhaitent ou mettent en place pour gérer leur équipe. * Il serait possible pour les membres de l’exécutif visé par des changements du ministère de mettre la main sur les communications envoyées à cet effet par le ministère. * Possibilité d’être proactif sur cet outil qui représente notre travail et est utilisé comme outil de suivi et performance du travail d’OC. * Première question à répondre : est-ce que le RQIIAC doit investir ce sujet et de quelle manière?   Audrey est prête à animer la réflexion, revenir sur le portrait et ensuite un travail en sous-groupe pourrait être proposé pour aider à arriver à un positionnement commun. Un tableau pourrait être envoyé en avance et présenté ensuite au CA pour laisser plus de temps pour les discussions.  Le tableau pourrait être envoyé aux membres du CA afin qu’ils puissent mettre-à-jour les informations au besoin et puissent mettre en vert/jaune/rouge quant au niveau de préoccupation de leur région sur cette question au niveau régional et aussi au niveau national (si RQIIAC souhaite faire quelque chose, prendre une position et/ou faire des démarches auprès du MSSS).  Audrey mettra le tableau à jour et enverra le tout à Evelyne pour joindre ce suivi à l’envoi de la convocation pour le prochain CA. |
| **9)** | **Représentation (journée ARIMA)**  Cette journée se tiendra le 7 mars 2019 prochain. Evelyne y sera puisque le sujet est intéressant. La présence de Jocelyn pourrait être pertinente vu toute sa connaissance des travaux du regroupement. Jocelyn pourrait ensuite faire un retour sur les enjeux que cela soulève avec les travaux en cours.  Stéphanie fera le suivi avec Jocelyn pour voir s’il peut être présent lors de cette journée de réflexions. |
| **10)** | **Divers**  Relativité salariale (à prévoir au CA de mars).  Informations à aller chercher sur les impacts et détails de cette nouvelle. Mention que rapidement le RQIIAC a partagé la nouvelle sans prendre position ou vraiment comprendre les enjeux de la décision. Il faut encore que chacun contacte leur syndicat pour voir les effets qu’aura la nouvelle relativité salariale.  Discussions:   * Temps d’analyse sur cette question fut plutôt court * Il va de soi qu’un partage d’informations ou de communiqués est normal sur les réseaux sociaux * Besoin que les syndicats expliquent la portée de cette nouvelle * Rôle du CA ou CE d’envoyer une communication à nos membres pour expliquer les distinctions en équité et relativité et dans quoi cette décision s’inscrit * Invitation aux délégué.e.s d’aller chercher les informations à chacun des syndicats pour collecter l’information * Besoin de voir comment chacun des administrateur.rice.s ont reçu la nouvelle et les enjeux possibles |
| **11)** | **Levée de la rencontre**  La rencontre se termine à 12h03. |

**Préparation du CA de Mars**

|  |  |
| --- | --- |
| **Points pour ordre du jour CA** | **Points pour informateur pré-CA** |
| * Analyse sommaire du recensement des effectifs (10 min.) (valider si d’autres éléments à ajouter) * Point pour déléguée en Estrie * Réflexion statistiques * Comité formation (30 minutes) – Échos et relance * Tournée des régions –   + échos savoir comment l’offre de formation sera utilisée ou si utile pour eux (30 min.)   + Voir ce qui a bougé? – animation à réfléchir (Jacinthe avec lien du CA de décembre (pots et fleurs)). * Suivis des travaux du Comité (carte heuristique) – si possible et prêt * Comité RQIIAC-enseignement   + Dévoilement des 4 lieux pour vidéo (20 minutes) * Démarche évaluative Chagnon (20 minutes) * Revue annuelle (20 minutes)   + Dépôt des lignes éditoriales et adoption   + Mobilisation des membres * Finances – États financiers (10 min.) * Guide de soutien professionnel (20 minutes) – valider avec Véronique et Colette   + Diffusion du guide   + Activités associées à la diffusion   + Communauté de pratiques – coordonnateurs professionnels * Comité international (15-20 min.) * Comité communication (valider avec Véronique)   + Plan de communication * Comité cadre de référence (20 min.)   + Résolution à entériner   + Suivis * TIC (20 minutes – à confirmer) * TOPO Journée d’échanges (10 min.) * Dépôt thème colloque 2020 (30 min.) * Relativité salariale (30 min.) * Rapport du registraire (10 min.) * AGA (30 min.)   + Élection des délégués   + Appel à la contribution pour rédaction rapport d’activités * Couleurs des membres du CA | * Suivi RH – résumé de la première rencontre (Suzie) * · Information recensement des effectifs (Suzie) – feuille analyse sommaire * · Suivis des comités (Suzie) * Comité séminaire des gestionnaires (Nathalie) |

**Suivis à faire**

* Avant point tournée des régions, présentation du recensement des effectifs
* Mention que les résultats du recensement des effectifs ne sont pas dans le rapport d’activités puisqu’il est possible que ces données ne soient pas à diffuser à tous (ex: baîlleur de fonds)
* Carte heuristique pour CA de septembre
* Jacinthe va faire des recherches à savoir si besoin d’un point pour le Comité international
* Rappel pour mise-à-jour des coordonnées des gestionnaires – drive de Geneviève et voir à l’envoi du tableau lors de la convocation au CA (Evelyne)
* Envoi tableau sur l’enjeu des statistiques aux membres du CA lors de la convocation pour leur préparation
* Rappel du suivi des travaux des syndicats locaux et nationaux sur la question de la relativité salariale
* Suivi recensement des effectifs, est-ce qu’on le fait chaque année? Cela reste à voir lors d’un prochain CA.